



Vlaams  
Parlement

stuk **1577** (2011-2012) – Nr. 1  
ingediend op 26 april 2012 (2011-2012)

## Voorstel van bijzonder decreet

van de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, Vera Celis en  
Fatma Pehlivan, de heer Jan Durnez en de dames Goedele Vermeiren en  
Fientje Moerman

houdende wijziging van het bijzonder decreet  
van 26 juni 1991  
betreffende de Universiteit Gent  
en het Universitair Centrum Antwerpen

## TOELICHTING

### I. ALGEMENE TOELICHTING

#### 1. Situering

In de jaren 80 van de vorige eeuw groeide het politieke draagvlak om de onderwijsinstellingen, ongeacht het onderwijsniveau en het net, een grotere pedagogische en bestuurlijke autonomie te verlenen. De grondwetsherziening van 1988 bood het noodzakelijke kader om op dat vlak een substantiële doorbraak te realiseren. Dat gold in het bijzonder voor het onderwijs dat op dat ogenblik werd ingericht door de Staat en waarvan de bevoegdheden als inrichtende macht net door die grondwetsherziening van 1988 werden overgedragen aan de gemeenschappen.

Nadat de Vlaamse Gemeenschap haar bevoegdheden als inrichtende macht voor het onderwijs buiten de universiteit had overgedragen aan de toenmalige Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (1988), nam zij ook de verzelfstandiging van de gemeenschapsuniversiteiten ter hand. Met het bijzonder decreet van 26 juni 1991 droeg zij de bevoegdheid voor het organiseren van universitair onderwijs over aan twee instellingen die voortaan autonoom zouden zijn: de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen<sup>1</sup>.

In de daaropvolgende jaren kende dit bijzonder decreet enkele kleinere aanpassingen. Het bijzonder decreet van 4 april 2003 leidde tot een fundamentele wijziging: om de fusie van de drie Antwerpse universitaire instellingen mogelijk te maken, werd de inrichtende bevoegdheid van het Universitair Centrum Antwerpen overgedragen aan de nieuwe Universiteit Antwerpen. Ondanks het opschrift, dat nog steeds het Universitair Centrum Antwerpen vermeldt, regelt het bijzonder decreet van 26 juni 1991 sinds die wijziging in 2003 alleen nog het statuut van de Universiteit Gent.

Onder invloed van evoluties in het hoger onderwijs en daarbuiten, en van nieuwere inzichten in en ideeën over de manier waarop een universiteit bestuurd hoort te worden, leeft bij de Universiteit Gent al enige tijd de vraag om haar autonomie verder uit te breiden. Zonder daarbij afbreuk te doen aan het voor de Universiteit Gent typische participatiemodel moet die uitbreiding van de autonomie ertoe leiden dat de universiteit de nodige ruimte krijgt om haar bestuurlijke slagkracht te versterken. Op uitnodiging van toenmalig minister Frank Vandenbroucke heeft de Universiteit Gent daartoe in de vorige legislatuur al een aantal voorbereidende stappen gezet. De tijd bleek toen echter nog niet rijp om het dossier in een decretaal initiatief om te zetten.

Dat momentum is er nu wel: in het licht van het maatschappelijk debat over de hervorming van het hoger onderwijs is een uitbreiding van de autonomie van de Universiteit Gent aan bod gekomen tijdens een aantal hoorzittingen van de Commissie ad hoc Hoger Onderwijs van het Vlaams Parlement<sup>2</sup>. Nadat deze commissie ad hoc haar eindverslag had uitgebracht in de plenaire vergadering, heeft het Vlaams Parlement over de grenzen van meerderheid en oppositie heen een motie van aanbeveling aangenomen waarin het de vraag van de Universiteit Gent zeer uitdrukkelijk bijtreedt:

<sup>1</sup> De historiek van deze ontwikkelingen is uitvoerig gedocumenteerd in de memorie van toelichting bij het bijzonder decreet van 26 juni 1991.

<sup>2</sup> Zie onder andere de verslagen namens de Commissie ad hoc Hoger Onderwijs van de “Hoorzitting over de hervorming van het hoger onderwijs, wat het onderdeel universiteiten betreft” en “(...) wat het onderdeel associaties betreft”, in het Vlaams Parlement neergelegd als respectievelijk *Parl. St. VI. Parl. 2009-10*, nr. 56/12 en *Parl. St. VI. Parl. 2009-10*, nr. 56/13.

“Het Vlaams Parlement (...) vraagt de Vlaamse Regering (...) 9° aan de publiekrechtelijke instellingen zoals UGent en de VAH's (Vlaamse Autonome Hogescholen) een vergelijkbare autonomie en beheersstructuur toe te kennen als die waarover de vrije instellingen vandaag reeds beschikken. De decreetgever moet binnen een decretaal vastgelegd kader de nodige ruimte laten waarbinnen de instellingen hun eigen beleid kunnen verwezenlijken.”<sup>3</sup>.

De voorliggende tekst concretiseert de vraag van de Universiteit Gent en geeft zo ook uitvoering aan dit onderdeel van de motie van aanbeveling van het Vlaams Parlement.

## 2. Bevestiging van het pluralistisch karakter en het participatiemodel

De Universiteit Gent neemt in het Vlaamse universitaire landschap een bijzondere plaats in. Zij was en is immers de enige universiteit die in haar totaliteit geworteld is in het vroegere rijks(universitair) onderwijs; na het opgaan van het Universitair Centrum Antwerpen in de Universiteit Antwerpen blijft zij vandaag als enige echte ‘gemeenschapsuniversiteit’ over<sup>4</sup>.

Het blijft van fundamenteel belang dat er in de Vlaamse Gemeenschap minstens één onderwijsinstelling bestaat die de keuzevrijheid en “de eerbied voor de filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen van de ouders en de leerlingen”, zoals die verankerd zijn in artikel 24 van de Grondwet, ook in de verschillende studiegebieden van het academisch gericht hoger onderwijs mee kan helpen realiseren. Deze bijzondere opdracht heeft altijd vervat gelegen in de zending van de Universiteit Gent; ze is in haar missieverklaring uitdrukkelijk ingeschreven<sup>5</sup>. Het is absoluut wenselijk om deze bijzondere opdracht ook in de toekomst te behouden. Deze uitdrukkelijke wens verantwoordt dat de decreetgever de Universiteit Gent in haar organisatie en werking niet volledig loslaat en over deze bijzondere opdracht blijft waken middels een decreet specifiek voor deze instelling.

Nauw verbonden met dit pluralistische karakter, en er als het ware zelfs uitdrukking aan gevend, is het typische participatiemodel, dat aan de Universiteit Gent een rijke traditie heeft. De centrale bestuursorganen van de universiteit worden gekenmerkt door de duidelijk zichtbare en gegarandeerde vertegenwoordiging van alle interne geledingen (zelfstandig academisch personeel (ZAP), assistierend academisch personeel (AAP), administratief en technisch personeel (ATP), studenten) én van openbare instanties en politieke, sociaal-economische en culturele milieus. Het blindelings toepassen van bepaalde governance-theorieën, zonder met deze specifieke context rekening te houden, zou dan ook lijnrecht ingaan tegen een van de wezenskenmerken van de Universiteit Gent. En hoewel bestuurlijke vrijheid ook betekent dat het bestuur van een organisatie zijn eigen structuren in meer of minder radicale mate zelf en naar eigen inzicht moet kunnen aanpassen, lijkt het in deze context toch aangewezen om de belangrijkste bestuurs- en beheersorganen van de Universiteit Gent in hun bestaan, hun rol en hun samenstelling en onderlinge verhoudingen te bevestigen – inclusief de verankering daarvan bij decreet.

De bevestiging van het pluralistische karakter en van het participatiemodel van de Universiteit Gent kan als toetssteen dienen bij het vaststellen welke bepalingen met betrekking tot de organisatie en de werking van de universiteit blijvend bij decreet geregeld moeten worden, dan wel beter aan de autonomie van de instelling zelf overgelaten kunnen worden.

<sup>3</sup> Motie van aanbeveling van Fientje Moerman, Vera Celis, Kathleen Deckx, Veerle Heeren en Kathleen Helsen, over de maatschappelijke beleidsnota over de hervorming van het hoger onderwijs in Vlaanderen, in het Vlaams Parlement neergelegd als *Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 591/6 en plenair aangenomen op 8 juli 2010.

<sup>4</sup> Voor een uitgebreide analyse van het (toenmalige) juridische statuut van de Vlaamse universiteiten, zie de memorie van toelichting bij het bijzonder decreet van 26 juni 1991.

<sup>5</sup> Zie bijvoorbeeld de missieverklaring zoals gepubliceerd op de webpagina's van de Universiteit Gent: <http://www.ugent.be/nl/univgent/reglementen/algemeen/verklaringen/missieverklaring.htm>.

Dit is allerm minst een vrijblijvende kwestie. Inzake academisch onderwijs, wetenschappelijk onderzoek en maatschappelijke en wetenschappelijke dienstverlening bekleedt de Universiteit Gent immers geen bevoorrechte positie ten opzichte van de andere Vlaamse – laat staan: buitenlandse – universiteiten. Evengoed wordt zij geacht zo veel mogelijk studenten een zo goed mogelijke opleiding te bieden, uit te blinken in haar wetenschappelijk onderzoek of onderzoeksresultaten te valoriseren; en evengoed worden haar inspanningen en realisaties in al deze domeinen met dezelfde standaarden geëvalueerd en aan gelijkaardige voorwaarden gefinancierd als voor de andere universiteiten het geval is. Bovendien blijft de onderlinge concurrentie in al deze domeinen (om het aantrekken van studenten en beloftevolle onderzoekers, om het verwerven van publieke en private financiering en dergelijke) alleen maar toenemen en wordt die door verschillende overheden zelfs verder aangemoedigd. Tegen die achtergrond is de Universiteit Gent het bijna aan zichzelf verplicht om een gelijkaardige graad van bestuurlijke vrijheid als de andere universiteiten te vragen.

De decreetgever draagt de verantwoordelijkheid om de juiste balans te vinden tussen deze twee elementen, zijnde aan de ene kant het decretaal vastleggen van die bepalingen inzake organisatie en werking die nodig geacht worden om de wezenskenmerken van de Universiteit Gent te vrijwaren, en aan de andere kant het verstrekken van de nodige autonomie aan de universiteit opdat zij zich op dezelfde manier zou kunnen toeleggen op de realisatie van de opdrachten die zij met de andere universiteiten gemeen heeft. Concreet kan de decreetgever zich daarbij de vraag stellen in welke mate sommige bepalingen een beperkende of remmende invloed op de organisatie en de werking van de Universiteit Gent (kunnen) hebben zonder dat zij noodzakelijk of dienstig zijn voor de realisatie van haar bijzondere opdracht.

Bij dit alles moet opgemerkt worden dat de decreetgever niet als enige verantwoordelijkheid draagt. De mate van autonomie die aan een universiteit wordt toegekend, weerspiegelt zich immers niet automatisch in de slagkracht die deze universiteit vertoont: het is en blijft de verantwoordelijkheid van de universiteit om optimaal gebruik te maken van de vrijheid die haar geboden wordt. Dat is voor de Universiteit Gent niet anders. Naarmate de decreetgever de greep verlicht en meer ruimte laat, weegt de verantwoordelijkheid van de universiteit zelf zwaarder door om deze verworven ruimte op de best mogelijke manier in te vullen.

In deze context is er wellicht niet één objectief antwoord op de vraag waar de juiste balans ligt tussen decretale verankering en institutionele autonomie, en zijn er wellicht ook meerdere oplossingen mogelijk om die balans te bereiken. Het is niet en kan niet de bedoeling van een bijzonder decreet zijn om het om de haverklap aan te passen; voor de stabiliteit van de instelling zou dit ten andere nefast zijn. Tegelijk is het goed om in het achterhoofd te houden dat inzichten hierover, zoals eerder al aangegeven, na verloop van tijd kunnen evolueren.

### **3. Voorstellen tot wijziging**

In de schoot van haar raad van bestuur heeft de Universiteit Gent herhaaldelijk gereflecteerd over de noodzaak om het bijzonder decreet van 26 juni 1991 aan te passen en over de manier waarop dit zou kunnen gebeuren. Talrijke voorstellen, geformuleerd door verschillende geledingen, zijn daarbij besproken. Zo is aan de universiteit zelf geleidelijk aan een consensus gegroeid over de lijnen waarlangs het bijzonder decreet aangepast zou moeten worden en is dus proactief aan een draagvlak gewerkt voor de wijzigingen die in dit bijzonder decreet worden voorgesteld.

#### *a) Een verruiming van de autonomie in de interne organisatie*

De bevestiging en verankering van het pluralistisch karakter en van het participatiemodel zijn twee belangrijke voorwaarden om met vertrouwen een ruimere autonomie aan de Universiteit Gent te kunnen toekennen.

Een eerste punt waarop deze autonomie verruimd kan worden, betreft de bevoegdheden van de verschillende bestuursorganen. In het huidige decreet is de toewijzing erg gedetailleerd, terwijl er tegelijk niet altijd in de mogelijkheid voorzien wordt om bepaalde bevoegdheden te delegeren (cf. de bevoegdheden van het bestuurscollege in artikel 12, waartoe ten andere ook de restbevoegdheden behoren; de delegatieregeling voor het bestuurscollege in artikel 14; de bevoegdheden van de raad van bestuur in onder andere artikel 21, 25 en 30). Aangezien de raad van bestuur het hoogste bestuursorgaan van de instelling is en het de uitdrukkelijke bedoeling is de raad van bestuur in zijn rol van strategisch orgaan en de andere entiteiten als operationele organen te bevestigen, hoort het uitgangspunt te zijn dat de raad van bestuur (a) over de volheid van bevoegdheid beschikt, (b) delegatiebevoegdheid heeft en (c) het recht heeft om de delegatie van bepaalde bevoegdheden stop te zetten en deze opnieuw zelf uit te oefenen.

De mogelijkheid om bevoegdheden al dan niet voor een bepaalde termijn te delegeren, inclusief het recht op herroeping en de verplichting tot rapportering over de uitoefening van deze gedelegeerde bevoegdheden, wordt – net zoals dat bij verschillende andere instellingen het geval is (Universiteit Antwerpen, Universiteit Hasselt, Vlaamse Autonome Hogescholen) – in het decreet ingeschreven. Om te garanderen dat de delegatie van bevoegdheden over een voldoende draagvlak bij de verschillende universitaire geledingen beschikt, en om dus recht te doen aan het participatieve model, kan een dergelijke overdracht slechts gebeuren als daarvoor een tweederdemeerderheid binnen de raad van bestuur bestaat. Aan het delegeren van bevoegdheden kunnen desgewenst ook reglementair bepaalde voorwaarden gesteld worden.

Aangezien de raad van bestuur in de publiekrechtelijke hogeronderwijsinstellingen typisch verantwoordelijk is voor de algemene strategie en het toezicht, is het niet onlogisch dat bepaalde bevoegdheden onder geen beding gedelegeerd kunnen worden aan enig ander bestuursorgaan. Daarom is een beperkte lijst gemaakt van bevoegdheden die in alle geval bij de raad van bestuur moeten blijven. Alle andere bevoegdheden blijven in het gewijzigde bijzonder decreet onvermeld: zij worden geacht bij de raad van bestuur te berusten, tenzij deze besluit om ze te delegeren. De lijst met gedelegeerde bevoegdheden kan dus over de jaren heen evolueren, zonder dat het bijzonder decreet daartoe aangepast moet worden.

Een andere aanpassing in de interne organisatie van de universiteit betreft de keuze voor een afzonderlijke voorzitter van de raad van bestuur, daar waar het voor de Universiteit Gent nu bij decreet bepaald is dat de rector de raad van bestuur voorziet (artikel 7 en 16). Door deze functies te ontubbelen wordt de opdracht om de strategische beslissingen uit te voeren, die ultiem bij de rector berust, niet langer gemengd met de opdracht om over de strategische lijnen te waken – een opdracht die typisch veruitwendigd wordt door de voorzitter van de raad van bestuur. In het gewijzigde bijzonder decreet wordt bepaald dat deze voorzitter niet als personeelslid aan de universiteit verbonden mag zijn en dus een echte externe voorzitter moet zijn. De voorzitter kan wel afkomstig zijn uit de externe geleding van de raad van bestuur, maar hoeft niet noodzakelijk uit deze tien personen gekozen te worden; ook in dat laatste geval krijgt zij of hij volwaardig stemrecht. Door ook hier een tweederdemeerderheid voor het verkiezen van de voorzitter voorop te stellen, wordt het belang van een draagvlak over de verschillende geledingen heen benadrukt.

Consequent met het verschuiven van het voorzitterschap, wordt ook het ondervoorzitterschap van de raad van bestuur elders gelegd: voor het vervullen van de functie van ondervoorzitter wordt een van de vertegenwoordigers van de externe geleding gekozen.

Volgens het huidige decreet is het nog altijd de Vlaamse Regering die voor de benoeming van de rector en de vicerector instaat, weliswaar op voordracht van het kiescollege van de Universiteit Gent (artikel 5). Een dergelijke regeling, die een ‘Brusselse’ inbreng in het benoemen van de rector en de vicerector suggereert, is niet meer van deze tijd: het is vanuit

maatschappelijk oogpunt weliswaar legitiem dat een overheid haar universiteiten en hogescholen wenst te sturen of althans tot een bepaald gedrag wenst aan te zetten, maar een dergelijke sturing speelt via andere mechanismen en niet via achterhaalde prerogatieven als het benoemen van een rector (of zelfs, zoals vroeger nog het geval was, van elk lid van het ZAP). Bij de Universiteit Antwerpen en de Universiteit Hasselt gebeuren deze benoemingen door het strategische orgaan, zijnde de raad van bestuur van de universiteit. Er is geen reden waarom een dergelijke regeling niet ook voor de Universiteit Gent ingeschreven zou worden.

De leden van de externe geleding van de raad van bestuur worden officieel weliswaar door de andere geledingen van de raad van bestuur verkozen en niet extern aangeduid (cf. artikel 16, punt 7°: “tien vertegenwoordigers van openbare instanties, politieke, sociaal-economische en culturele milieus, verkozen door de leden van de raad van bestuur bedoeld in 1° tot 6°, rekening houdende met het profiel van de universiteit”), maar in de praktijk gebeurt deze verkiezing toch op voordracht van de vermelde instanties en milieus (die daartoe middels een vraag via de minister-president van de Vlaamse Regering worden uitgenodigd) – precies om ervoor te zorgen dat het pluralistische karakter van de universiteit gevrijwaard blijft. Om die reden wordt deze praktijk uitdrukkelijk bevestigd en in het bijzonder decreet ingeschreven.

Verder past hier ook het schrappen van de verplichting om in de personeelsformatie in drie functies van opdrachthouder te voorzien (artikel 37). Deze verplichting strookt immers niet met de doelstelling om de autonomie van de universiteit in haar interne organisatie te verruimen. De universiteit moet zelf kunnen beslissen of zij al dan niet in dergelijke functies wenst te voorzien, en onder welke voorwaarden dergelijke functies ingevuld moeten worden.

#### *b) Overige wijzigingen en aanpassingen*

Een herziening van het bijzonder decreet is een ideale gelegenheid om nog enkele andere wijzigingen en aanpassingen door te voeren:

- het schrappen van de verplichting dat de leden van de raad van bestuur die een bepaalde interne geleding vertegenwoordigen, een voltijdse opdracht of dienstactiviteit moeten uitoefenen (artikel 16, punt 3° tot en met punt 5°). Het engagement ten aanzien van de universiteit uit zich zeker niet noodzakelijk in het volume van de opdracht of de dienstactiviteit. Bij reglement kunnen aan het lidmaatschap van de raad van bestuur eventueel wel bepaalde voorwaarden worden gesteld;
- het wijzigen van de termijn van het mandaat van decaan, dat momenteel slechts twee jaar bedraagt (artikel 29). Deze termijn is bijzonder kort bemeten en kan beter afgestemd worden op de termijn van vier jaar die bijvoorbeeld geldt voor de vertegenwoordigers van het ZAP in de raad van bestuur;
- het verduidelijken van de rechtspositie van de beheerders (artikel 35 en 36), waarvoor de Universiteit Gent eerder al stappen ondernomen had, maar waarbij de Raad van State terecht had opgemerkt dat dit bij bijzonder decreet geregeld dient te worden, aangezien het gaat om bepalingen die in een bijzonder decreet zijn vastgelegd;
- het uitbreiden van het rekruteringsgebied voor de secretaris van de raad van bestuur (artikel 40).

#### *c) Wijzigingen en aanpassingen buiten het bijzonder decreet*

In deze toelichting is verschillende keren opgemerkt dat niet alles decretaal geregeld moet of kan worden en is bij herhaling verwezen naar de mogelijkheid dat de universiteit bepaalde zaken zelf regelt of in reglementen vastlegt. Consequent met dit uitgangspunt zijn dus ook niet alle gewenste veranderingen in deze lijst opgenomen. Zo streeft de Univer-



siteit Gent, als instelling die gelijke kansen hoog in het vaandel voert<sup>6</sup>, uitdrukkelijk een meer evenwaardige verhouding tussen mannen en vrouwen in haar bestuursorganen na. Zoals de Raad van State al herhaaldelijk aangegeven heeft, hoort een decreet evenwel enkel bepalingen met regelgevende strekking te bevatten en geen intenties, rechtvaardigingen, aankondigingen, eenvoudige aanbevelingen en dergelijke<sup>7</sup>. Dat zo een intentie niet in een decreet opgenomen wordt, maakt de intentie op zich uiteraard niet minder waardevol en de druk niet minder dwingend om die intentie daadwerkelijk ook te realiseren<sup>8</sup>.

Tot slot moge het duidelijk zijn dat het verwerven van een grotere autonomie de nood aan regels en procedures niet wegneemt: waar de overheid terugtreedt, is het aan het bestuur zelf om besluiten, reglementen en dergelijke aan te nemen en zich daar ook voor te verantwoorden. Meer autonomie leidt ook niet automatisch tot meer slagkracht: binnen het ruimere kader dat dit wijzigend bijzonder decreet de universiteit wil bieden, is het aan de Universiteit Gent zélf om van de geboden ruimte op een zo effectief en efficiënt mogelijke manier gebruik te maken.

## II. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

### Hoofdstuk I. Inleidende bepaling

#### Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

### Hoofdstuk II. Algemene wijzigingsbepalingen

#### Artikel 2

Dit artikel betreft een loutere tekstaanpassing, zonder inhoudelijke wijziging. De vroegere formulering, die stelde dat “Bij de Vlaamse Regering worden (...) twee openbare instellingen met rechtspersoonlijkheid opgericht” (zijnde de Universiteit Gent en het toenmalige Universitair Centrum Antwerpen), kan vandaag tot verwarring leiden: door die formulering zou immers de indruk kunnen ontstaan dat de Universiteit Gent tot de overheidsinstellingen behoort en een intern dan wel extern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid is. Dat is uiteraard niet het geval.

#### Artikel 3

Het organiek reglement of het bestuursreglement bewaken de evenwichtige vertegenwoordiging van beide geslachten in de raad van bestuur, in de verschillende bestuursorganen die bindende beslissingen kunnen nemen (zoals het bestuurscollege) maar ook in de verschillende adviesraden zoals de onderwijsraad en de onderzoeksraad maar ook de faculteitsraden en de verschillende selectiecommissies die worden samengesteld voor de selectie van leden van het zelfstandig academisch personeel.

<sup>6</sup> In dat verband kan onder andere verwezen worden naar de non-discriminatieverklaring van de Universiteit Gent, die in artikel 12 uitdrukkelijk stelt dat “De Universiteit Gent erkent het belang van vertegenwoordiging van de in artikel 7 bedoelde personen, zowel in de diverse geledingen van het personeelsbestand als in de bestuursorganen. Ze zal de bedoelde personen in die richting aanmoedigen en er op toezien dat ook in dat opzicht geen enkele vorm van discriminatie voorkomt.” (Te raadplegen op de webpagina’s van de Universiteit Gent: <http://www.ugent.be/nl/univgent/reglementen/algemeen/verklaringen/antidiscriminatie.pdf/view>).

<sup>7</sup> Zie, naast de vele adviezen van de Raad van State, bijvoorbeeld ook de ‘Beginselen van de Wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten’ die de Raad van State in 2008 heeft uitgebracht (te raadplegen op: [www.raadvst-consetat.be/?action=doc&doc=770](http://www.raadvst-consetat.be/?action=doc&doc=770)).

<sup>8</sup> Zie in dit verband de beslissingen van de raad van bestuur van de Universiteit Gent van 17 februari 2012 met betrekking tot de aanbevelingen van haar beleidscel Diversiteit en Gender over ‘Naar een meer evenwichtige m/v-samenstelling van bestuurs- en adviesorganen van de UGent’.

Wat verkiezingen betreft, kan bijvoorbeeld aansluiting worden gezocht bij de regeling van artikel 74 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011:

“De volgende pariteitsregels moeten in acht genomen worden:

- 1° op eenzelfde lijst mag het verschil tussen het aantal kandidaten van elk geslacht niet groter zijn dan één;
- 2° de eerste twee kandidaten van eenzelfde lijst mogen niet van hetzelfde geslacht zijn.”.

In het organiek reglement kan bijvoorbeeld ook een regeling in de zin van artikel 44, §2, van het Provinciedecreet worden opgenomen:

“§2. De deputatie bestaat uit personen van verschillend geslacht.

Indien de deputatie niet rechtsgeldig blijkt te zijn samengesteld overeenkomstig het eerste lid van artikel 11bis van de Grondwet, wordt de laatste gedeputeerde in rang, verkozen overeenkomstig artikel 45, §3, of artikel 50, §1, van rechtswege vervangen door het op dezelfde lijst verkozen provincieraadslid van het andere geslacht met procentueel de meeste naamstemmen in verhouding tot het totale aantal geldig uitgebrachte stemmen in de kiesomschrijving. Als verschillende raadsleden van het andere geslacht procentueel een gelijk aantal naamstemmen hebben behaald, geniet het raadslid dat de meeste naamstemmen heeft behaald voorrang onder die raadsleden. Als er geen verkozen provincieraadsleden van het andere geslacht op die lijst voorkomen, wordt de gedeputeerde van rechtswege vervangen door het niet-verkozen provincieraadslid van het andere geslacht met procentueel de meeste naamstemmen in verhouding tot het totale aantal geldig uitgebrachte stemmen in de kiesomschrijving op diezelfde lijst. Als verschillende niet-verkozen provincieraadsleden van het andere geslacht procentueel een gelijk aantal naamstemmen hebben behaald, geniet het niet-verkozen provincieraadslid dat de meeste naamstemmen heeft behaald voorrang onder de niet-verkozen provincieraadsleden.

In afwijking van het tweede lid wordt, indien de deputatie niet rechtsgeldig blijkt te zijn samengesteld overeenkomstig het eerste lid van artikel 11bis van de Grondwet, en ingeval de overeenkomstig artikel 45, of 50, §1, laatst verkozen gedeputeerde in rang, bij de verkiezing van de provincieraadsleden verkozen werd op een lijst die maar één kandidaat bevat, de voorlaatste gedeputeerde in rang vervangen overeenkomstig de bepalingen van het tweede lid. Als ook de voorlaatste gedeputeerde in rang verkozen werd op een lijst die maar één kandidaat bevat, wordt de derde laatste gedeputeerde in rang, of in voorkomend geval de eerstvolgende laatste gedeputeerde in rang, vervangen overeenkomstig dezelfde bepalingen.”.

#### Artikel 4

Dit artikel legt de eindverantwoordelijkheid voor het benoemen van de rector en de vice-rector bij het strategische orgaan van de universiteit, zijnde de raad van bestuur, en niet langer bij de Vlaamse Regering. Zie daarvoor de motivering in de algemene toelichting.

#### Artikel 5

Artikel 7 van het bijzonder decreet schetst in zeer grote lijnen de bevoegdheid van de rector. Aangezien de raad van bestuur niet langer door de rector zal worden voorgezeten (cf. artikel 11 van dit wijzigend bijzonder decreet), wordt dit element uit artikel 7 geschrapt.

De andere wijziging beoogt een seksenetrale formulering van dit artikel.



## Artikel 6

Aangezien de raad van bestuur als strategisch orgaan over de volheid van bevoegdheid beschikt, zijn bevoegdheden kan toewijzen of delegeren én die toewijzing of delegatie ook kan herroepen (cf. de algemene toelichting en artikel 14 van dit wijzigend bijzonder decreet), komt het de raad van bestuur toe om eventuele bijzondere opdrachten aan de vicerector te geven, en niet langer een meer operationele entiteit zoals het bestuurscollege.

Daarnaast is het artikel seksenneutraal geformuleerd.

## Artikel 7

De raad van bestuur moet bij het vastleggen van het bestuursreglement en bij het vastleggen van de reglementen voor de verkiezing van leden van de raad van bestuur of van het bestuurscollege rekening houden met de nieuwe voorschriften inzake evenwichtige vertegenwoordiging van de beide geslachten.

## Artikel 8

Aangezien de raad van bestuur als strategisch orgaan over de volheid van bevoegdheid beschikt, zijn bevoegdheden kan delegeren én die delegatie ook kan herroepen (cf. de algemene toelichting en artikel 14 van dit wijzigend bijzonder decreet), kan er geen opsomming van bevoegdheden meer gegeven worden van een meer operationele entiteit, zoals het bestuurscollege: het is aan de universiteit zelf om, door beslissing van haar raad van bestuur, te bepalen welke bevoegdheden haar operationele entiteiten, zoals het bestuurscollege, zullen krijgen, en om die lijst na verloop van tijd eventueel aan te passen.

In plaats van een gedetailleerde opsomming van bevoegdheden is in het gewijzigde artikel een algemene bepaling opgenomen, waarvan de formulering aansluit bij de formulering over de bepalingen met betrekking tot de bevoegdheden van de raad van bestuur.

## Artikel 9

Het tweede lid van artikel 13 van het bijzonder decreet gaat over de bijzondere meerderheid die binnen het bestuurscollege vereist is om toe te treden tot en bevoegdheden over te dragen aan de associatie. Aangezien de raad van bestuur als strategisch orgaan van de universiteit over de volheid van bevoegdheid beschikt, zijn bevoegdheden kan delegeren én die delegatie ook kan herroepen (cf. de algemene toelichting en artikel 14 van dit wijzigend bijzonder decreet), kan een dergelijke bevoegdheid niet zomaar meer worden toegewezen aan een operationele entiteit, zoals het bestuurscollege; in dat geval wordt ook de bepaling over het aantal vereiste stemmen zinledig. Dit neemt uiteraard niet weg dat de raad van bestuur een identieke bepaling in de universitaire reglementen kan laten inschrijven, mocht deze bevoegdheid aan het bestuurscollege gedelegeerd worden.

## Artikel 10

Artikel 14 van het bijzonder decreet bepaalt dat het bestuurscollege bepaalde van zijn door het decreet toegewezen bevoegdheden kan overdragen. Aangezien de raad van bestuur als strategisch orgaan over de volheid van bevoegdheid beschikt, zijn bevoegdheden kan delegeren of toewijzen én die delegatie of toewijzing ook kan herroepen (cf. de algemene toelichting en artikel 12 van dit wijzigend bijzonder decreet), wordt dit artikel zonder voorwerp en kan het opgeheven worden.

Artikel 15 van het bijzonder decreet stelt dat het bestuurscollege verantwoording verschuldigd is aan de raad van bestuur. Deze bepaling is al opgenomen in het gewijzigde artikel 12 (cf. artikel 8 van dit wijzigend decreet) en kan hier geschrapt worden.

## Artikel 11

Artikel 16 van het bijzonder decreet regelt de samenstelling van de raad van bestuur. Aan dit artikel worden met artikel 11 van dit wijzigend bijzonder decreet verschillende wijzigingen doorgevoerd:

- de figuur van een externe voorzitter wordt gecreëerd, waardoor tegelijk ook de bepaling komt te vervallen dat de rector de raad van bestuur voorziet (zie ook de algemene toelichting en de aanpassing door middel van artikel 11 van dit wijzigend bijzonder decreet). Het bijzonder decreet bepaalt uitdrukkelijk dat deze voorzitter niet als personeelslid aan de universiteit verbonden mag zijn. Als een voorzitter wordt aangetrokken die nog niet tot de externe geleding van de raad van bestuur behoort, krijgt deze ook stemrecht in de raad van bestuur;
- de ondervoorzitter van de raad van bestuur wordt voortaan onder de leden van de externe geleding gekozen, waardoor tegelijk ook de bepaling komt te vervallen dat de vicerector optreedt als ondervoorzitter van de raad van bestuur;
- de verplichting dat personeelsleden voltijds aan de universiteit verbonden moeten zijn, wordt geschrapt. Het wordt aan de universiteit zelf overgelaten om in haar reglementen eventueel een minimaal percentage van een voltijdse opdracht of beroepsactiviteit als voorwaarde voor het lidmaatschap van de raad van bestuur op te nemen, eventueel een lijst van onverenigbaarheden op te stellen en dergelijke;
- met het wijzigend bijzonder decreet van 19 maart 2004 is een verwijzing naar het Participatiedecreet van 19 maart 2004 toegevoegd om de verkiezing van de vertegenwoordigers van de studenten in de raad van bestuur te regelen. Deze toevoeging heeft echter onbedoeld een tegenstelling in de tekst van het bijzonder decreet ingevoerd: bij het samenvoegen van de stukken blijkt immers dat in één en dezelfde zin tegelijk over vier en drie (vertegenwoordigers van de) studenten in de raad van bestuur wordt gesproken. Met dit wijzigend bijzonder decreet wordt deze tegenstelling weggeschreven en wordt bevestigd dat, zoals gebruikelijk aan de Universiteit Gent, wel degelijk vier vertegenwoordigers van de studenten zitting hebben in de raad van bestuur.

De personeelsleden die verbonden zijn met de academische hogeschoolopleidingen die met ingang van het academisch jaar 2013-2014 geïntegreerd worden in de universiteiten, worden door de universiteit overgenomen en zijn opgenomen in het integratiekader. Aan de personeelsleden moet ook het kiesrecht en het recht om verkozen te worden, verleend worden en daarom moeten ze ingedeeld worden in een van de personeelscategorieën waaruit de raad van bestuur bestaat:

- onderwijzend personeel, groep 3: zelfstandig academisch personeel;
- onderwijzend personeel, groep 1 en 2: assisterend academisch personeel;
- administratief en technisch personeel: ATP.

## Artikel 12

Artikel 18 van het bijzonder decreet bepaalt dat de raad van bestuur het reglement vaststelt voor de verkiezing van de leden van de raad van bestuur. Met dit wijzigend artikel wordt bepaald dat in dit reglement ook de wijze van verkiezing van de voorzitter en ondervoorzitter (cf. artikel 11 van dit wijzigend decreet) geregeld wordt.

## Artikel 13

Artikel 19 van het bijzonder decreet bepaalt dat voor elk lid van de verschillende geledingen van de raad van bestuur ook een opvolger wordt verkozen. Als het effectieve lid het mandaat voortijdig beëindigt of niet meer kan vervullen, neemt deze opvolger definitief de plaats van het effectieve lid in de raad van bestuur in. Door met plaatsvervangers in plaats van opvolgers te werken, hoeft deze vervanging niet langer definitief te zijn: bij een

langdurige maar tijdelijke afwezigheid, zoals een zwangerschap, kan de plaatsvervanger tijdelijk de plaats van het effectieve lid innemen; na afloop van deze afwezigheid kan het effectieve lid haar of zijn plaats in de raad van bestuur opnieuw innemen. Deze wijziging laat ook toe dat de universiteit in haar reglementen een specifieke regeling uitwerkt voor de vervanging van de vertegenwoordigers van de studenten, die soms afwezig zijn door stages, examens, Erasmusuitwisselingen en dergelijke.

#### Artikel 14

Artikel 21 van het bijzonder decreet bepaalt de bevoegdheden van de raad van bestuur. Door de keuze om aan de raad van bestuur als strategisch orgaan de volheid van bevoegdheid te geven en tegelijk ook de mogelijkheid om deze bevoegdheden te delegeren, moet dit artikel volledig herschreven worden.

De nieuwe paragraaf 1 legt het algemene principe vast dat de raad van bestuur over de volheid van bevoegdheid beschikt.

De nieuwe paragraaf 2 geeft de raad van bestuur de mogelijkheid om deze bevoegdheden aan een ander orgaan of aan bepaalde personen over te dragen. Opdat deze overdracht, die een in de tijd beperkt karakter kan hebben en steeds opnieuw ingetrokken kan worden, over een voldoende groot draagvlak bij de verschillende geledingen in de raad van bestuur zou beschikken, wordt hier ook bepaald dat het delegeren van bevoegdheden met een tweederdemeerderheid moet gebeuren. Het tweede lid van paragraaf 2 geeft aan dat de organen of personen die bepaalde bevoegdheden krijgen toegewezen, een duidelijke verplichting tot verslaggeving en informatieverstrekking aan de raad van bestuur hebben en dat hun ook verantwoording kan worden gevraagd.

De nieuwe paragraaf 3 maakt een beperkt aantal uitzonderingen op de mogelijkheid tot delegatie door de raad van bestuur. Het gaat om bevoegdheden die tot het wezen van de universiteit behoren, typisch zijn voor het uitzetten van de strategische koers en dus niet anders dan door het strategisch orgaan behandeld kunnen worden. In de feiten kan deze lijst uiteraard langer zijn: elke bevoegdheid die niet aan een ander orgaan of aan bepaalde personen wordt toegewezen, blijft de raad van bestuur immers zelf uitoefenen. Sommige bevoegdheden kunnen ook niet los gezien worden van de bevoegdheden die uitdrukkelijk aan de raad van bestuur zijn toegewezen; zo is bijvoorbeeld het vaststellen van de personeelsformatie onafscheidelijk verbonden met het vastleggen van de begroting.

#### Artikel 15

Artikel 22 van het bijzonder decreet bepaalt dat beslissingen van de raad van bestuur bij gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen genomen worden. Omdat via artikel 14 van het wijzigend decreet is bepaald dat beslissingen over de delegatie van bevoegdheden door de raad van bestuur met een tweederdemeerderheid genomen moeten worden, wordt deze uitzondering aan het oorspronkelijke artikel toegevoegd.

Verder wordt het artikel in lijn gebracht met de bepaling dat de raad van bestuur wordt voorgezeten door een externe voorzitter en niet door de rector: een consequent gevolg daarvan is dat de stem van de voorzitter bij staking van stemmen doorslaggevend is, niet die van de rector.

## Artikel 16

Artikel 25 van het bijzonder decreet stelt dat de raad van bestuur bepaalt welke faculteiten de universiteiten omvat. Deze bevoegdheid ligt al vervat in het gewijzigde artikel 21 van het bijzonder decreet, waarvan het tweede lid van §1 stelt: “De raad van bestuur bepaalt ook de academische en administratieve organisatie van de universiteit.”. Doordat de bepalingen over de bevoegdheden van de raad van bestuur gegroepeerd zijn, kan het oorspronkelijke artikel 25 geschrapt worden.

## Artikel 17

Artikel 29 van het bijzonder decreet bepaalt dat de decaan voor een hernieuwbare termijn van twee jaar wordt verkozen. Deze termijn wordt op vier jaar gebracht (cf. de algemene toelichting).

Daarnaast is het artikel sekseneutraal geformuleerd.

## Artikel 18

Artikel 30 van het bijzonder decreet stelt dat de raad van bestuur bepaalt welke departementen, vakgroepen en dergelijke opgericht worden. Deze bevoegdheid ligt al vervat in het gewijzigde artikel 21 van het bijzonder decreet, waarvan het tweede lid van §1 stelt: “De raad van bestuur bepaalt ook de academische en administratieve organisatie van de universiteit.”. Doordat de bepalingen over de bevoegdheden van de raad van bestuur gegroepeerd zijn, kan het oorspronkelijke artikel 30 geschrapt worden.

## Artikel 19

De betrekkingen van opdrachthouder worden uit het bijzonder decreet geschreven. De titel van de afdeling waaronder het oorspronkelijke artikel 37 viel, en die verwees naar deze opdrachthouders, wordt daaraan aangepast.

## Artikel 20 t.e.m. 24

Artikel 31 t.e.m. 36 van het bijzonder decreet bevat een aantal bepalingen met betrekking tot de rechtspositie van de beheerders. In het verleden is gebleken dat deze bepalingen nog een aantal lacunes vertoonden en is geprobeerd om deze leemtes via de jaarlijkse verzameldecreten voor het onderwijs (Onderwijsdecreet XIX en dergelijke) op te vullen. De Raad van State merkte toen evenwel terecht op dat dergelijke wijzigingen aan een bijzonder decreet eveneens met een bijzonder decreet moeten gebeuren en niet via de verzameldecreten doorgevoerd kunnen worden, aangezien deze met een gewone meerderheid worden goedgekeurd.

De wijzigingen hebben in het bijzonder betrekking op het volgende:

- aangezien de beheerders worden ingeschaald in de salarisschaal van gewoon hoogleeraar, is een logische consequentie daarvan dat hun dienstjaren als beheerder gelijkgeschakeld worden met academische dienstjaren. Met het oog op de correcte berekening van het pensioen van de beheerders is het belangrijk om dit in artikel 31 van het bijzonder decreet te expliciteren (zie ook de gelijkaardige bepaling voor de commissarissen van de Vlaamse Regering in artikel 171 van het Universiteitendecreet van 12 juni 1991). Ook de bevestiging dat de beheerders verlof krijgen voor de uitoefening van een mandaat waarvan het algemeen belang wordt erkend, is belangrijk om te kunnen garanderen dat de duur van hun mandaat meegeteld wordt voor de berekening van hun pensioengerechtigde dienstjaren (cf. artikel 24 van het wijzigend bijzonder decreet).

- Door deze aanpassingen kunnen een aantal bepalingen in artikel 35 van het bijzonder decreet geschrapt worden (cf. artikel 23 van het wijzigend bijzonder decreet);
- de aanpassingen aan artikel 33 van het bijzonder decreet maken duidelijk dat de raad van bestuur het laatste woord heeft over de benoeming van de beheerders. Alleen als de raad van bestuur niet tijdig beslist, kan de Vlaamse Regering ingrijpen en zelf de beheerders benoemen. In die zin is het ook logisch dat de arbeidsovereenkomst met de beheerders niet meer voor medeondertekening aan de Vlaamse Regering moet worden voorgelegd: de Vlaamse Regering is immers geen partij in de relatie tussen beheerders en universiteit (cf. artikel 20 van het wijzigend decreet dat de bepaling hierover in artikel 34 van het bijzonder decreet schrapt);
  - ook in artikel 33 worden de diplomavereisten aangepast aan de bachelor-masterstructuur en komt, naar analogie met andere hogeronderwijsdecreten, de decretale verplichting te vervallen om de openbare oproep voor de betrekking van beheerder in het Belgisch Staatsblad te publiceren; dit neemt niet weg dat de universiteit in haar eigen reglementering nog altijd kan opnemen dat dergelijke vacatures in het Staatsblad gepubliceerd moeten worden.

#### Artikel 25

Met dit artikel wordt de verplichting geschrapt om in de personeelsformatie van de universiteit drie betrekkingen van opdrachthouder in te schrijven. Niet alleen is de behoefte aan dergelijke betrekkingen in het verleden niet gebleken, het komt ook aan de universiteit zelf toe om haar administratieve organisatiestructuur te bepalen en over de wenselijkheid van het creëren en invullen van dergelijke betrekkingen te beslissen (cf. de bevoegdheden van de raad van bestuur, zoals via artikel 14 van het wijzigend bijzonder decreet opgenomen in artikel 21 van het bijzonder decreet).

#### Artikel 26

Artikel 38 van het bijzonder decreet bepaalt dat een directiecollege wordt gevormd dat belast is met het dagelijks beheer van de universiteit en de werking van de administratieve diensten coördineert. Uit het wegschrijven van de betrekkingen van opdrachthouder uit het bijzonder decreet (cf. artikel 25 van het wijzigend bijzonder decreet) vloeit logisch voort dat de vermelding van de opdrachthouders ook geschrapt wordt uit het artikel dat de samenstelling en de opdracht van het directiecollege bepaalt.

#### Artikel 27

Artikel 40 van het bijzonder decreet bepaalt dat de raad van bestuur onder de leden van het administratief personeel een secretaris aanduidt. De bepaling dat deze minstens de (niet meer bestaande) rang van adviseur moet hebben, wordt gewijzigd in minstens graad 7.

#### Artikel 28

Dit artikel bevat een coördinatiebepaling, die de Vlaamse Regering toelaat om alle verwijzingen naar het vroegere Universitair Centrum Antwerpen uit de tekst van het bijzonder decreet te schrappen, de artikelen van het bijzonder decreet opnieuw te nummeren en waar nodig vormaanpassingen door te voeren, zodat een geactualiseerde tekst overblijft die vlot leesbaar is en waarin geen enkele andere verwijzing meer voorkomt dan naar de Universiteit Gent.

---

**Artikel 29**

Dit artikel bevat de inwerkingtreedingsbepaling. Dit bijzonder decreet treedt in principe in werking op 1 oktober 2013 met dien verstande dat de evenwichtige vertegenwoordiging van de beide geslachten moet worden gerealiseerd bij de eerstvolgende vernieuwing van de samenstelling van de betreffende organen, raden en selectiecommissies.

Kathleen DECKX

Kathleen HELSEN

Vera CELIS

Fatma PEHLIVAN

Jan DURNEZ

Goedele VERMEIREN

Fientje MOERMAN



## VOORSTEL VAN DECREET

## Hoofdstuk I. Inleidende bepaling

**Artikel 1.** Dit bijzonder decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

## Hoofdstuk II. Algemene wijzigingsbepalingen

**Art. 2.** Artikel 2 van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 2. Bij dit bijzonder decreet wordt de Universiteit Gent als openbare instelling met rechtspersoonlijkheid opgericht. De Universiteit Gent, verder de universiteit genoemd, heeft haar bestuurszetel in het administratief arrondissement Gent.”.

**Art. 3.** In hoofdstuk II, afdeling 1, van hetzelfde bijzonder decreet wordt een artikel 4bis ingevoegd dat luidt als volgt:

“Art. 4bis. De raad van bestuur legt in het organiek reglement of het bestuursreglement de fundamentele regelen betreffende de organisatie van de aanwijzingen en verkiezingen vast. Deze fundamentele regelen voorzien in afdoende waarborgen opdat beide geslachten in de schoot van de raad van bestuur, de verschillende bestuursorganen van de universiteit die uitvoerbare beslissingen kunnen nemen, in de verschillende adviesraden waarin het organiek reglement voorziet en in selectiecommissies gelijkwaardig zijn vertegenwoordigd. Ten minste geldt dat ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur en van de hiervoor genoemde bestuursorganen, raden en commissies bestaat uit personen van hetzelfde geslacht.”.

**Art. 4.** In artikel 5 van hetzelfde bijzonder decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De rector en de vicerector worden voor een termijn van vier jaar benoemd door de zetende raad van bestuur. Deze benoemingen gebeuren op voordracht van het daartoe overeenkomstig het tweede lid samengestelde kiescollege, dat beraadslaagt over de ingediende kandidaturen en dat bij geheime stemming voor elke functie twee kandidaten voordraagt en daarbij rekening houdt met de voorschriften inzake evenredige vertegenwoordiging van de beide geslachten.”.

**Art. 5.** In artikel 7 van hetzelfde bijzonder decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “Hij” wordt vervangen door de woorden “De rector”;

2° de woorden “en de raad van bestuur” worden opgeheven.

**Art. 6.** Artikel 8 van hetzelfde bijzonder decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. De vicerector staat de rector bij en vervangt de rector bij verhindering of afwezigheid. Daarenboven kan de raad van bestuur de vicerector, onverminderd het bepaalde in artikel 21, met bijzondere opdrachten belasten.”.

**Art. 7.** In artikel 10 van hetzelfde bijzonder decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan het eerste lid worden de woorden: “, rekening houdend met het bepaalde in artikel 4bis” toegevoegd;
- 2° aan het tweede lid worden de woorden: “, rekening houdend met het bepaalde in artikel 4bis” toegevoegd.

**Art. 8.** Artikel 12 van hetzelfde bijzonder decreet, gewijzigd bij het bijzonder decreet van 14 mei 1996, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 12. Het bestuurscollege is bevoegd voor alle bevoegdheden die met toepassing van artikel 21, §2, door de raad van bestuur aan het bestuurscollege werden toegewezen of gedelegeerd. Omtrent de uitoefening van deze bevoegdheden brengt het bestuurscollege verslag uit aan de raad van bestuur.”.

**Art. 9.** In artikel 13 van hetzelfde bijzonder decreet, gewijzigd bij het bijzonder decreet van 4 april 2003, wordt het tweede lid, ingevoegd bij het bijzonder decreet van 4 april 2003, opgeheven.

**Art. 10.** Artikel 14 en artikel 15 van hetzelfde bijzonder decreet worden opgeheven.

**Art. 11.** In artikel 16 van hetzelfde bijzonder decreet, gewijzigd bij de bijzondere decreten van 14 mei 1996, 18 mei 2001 en 19 maart 2004, worden in het eerste lid de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° voor punt 1°, dat vernummerd wordt tot punt 1°bis, wordt een nieuw punt 1° ingevoegd, dat luidt als volgt:

“1° de voorzitter, verkozen met een bijzondere meerderheid van twee derde van de stemmen die door de leden van de raad van bestuur, bedoeld in 1°bis tot en met 7°, geldig zijn uitgebracht. De voorzitter mag niet als personeelslid aan de universiteit verbonden zijn. De voorzitter wordt stemgerechtigd lid van de raad van bestuur als de voorzitter niet onder de leden van de raad van bestuur is verkozen. Het mandaat van voorzitter loopt voor een termijn van vier jaar en kan hernieuwd worden;”;

- 2° in punt 1°bis wordt het woord “, voorzitter” opgeheven;

- 3° in punt 2° wordt het woord “, ondervoorzitter” opgeheven;

- 4° in punt 3°, 4° en 5° wordt het woord “voltijdse” telkens opgeheven;

- 5° in punt 6° worden de woorden “vier vertegenwoordigers door de studenten van die universiteit of dit universitair centrum verkozen drie studenten” vervangen door de woorden “vier vertegenwoordigers van de studenten van de universiteit”;

- 6° punt 7° wordt vervangen door wat volgt:

“7° tien vertegenwoordigers van openbare instanties, politieke, sociaal-economische en culturele milieus, die op voordracht van de Vlaamse Regering, die daartoe het Vlaams Economisch Sociaal Overlegcomité raadpleegt en daarbij rekening houdt met het profiel van de universiteit, zijn verkozen door de leden van de raad van bestuur, bedoeld in 1°bis tot en met 6°. Onder deze vertegenwoordigers kiezen de leden van de raad van bestuur, bedoeld in 1°bis tot en met 7°, een ondervoorzitter. Deze verkiezing gebeurt met een bijzondere meerderheid van twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen. Het mandaat van ondervoorzitter loopt voor een termijn van vier jaar en kan hernieuwd worden.”;

7° er wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de toepassing van dit artikel worden:

- 1° de leden van het onderwijzend personeel van groep 3 die opgenomen zijn in het integratiekader bedoeld in artikel 171decies van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, ingedeeld in de categorie van het zelfstandig academisch personeel;
- 2° de leden van het onderwijzend personeel van groep 1 en 2 die opgenomen zijn in het integratiekader bedoeld in artikel 171decies van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, ingedeeld in de categorie van het assisterend academisch personeel;
- 3° de leden van het administratief en technisch personeel die opgenomen zijn in het integratiekader bedoeld in artikel 171decies van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, ingedeeld in de categorie van het administratief en technisch personeel.”.

**Art. 12.** Aan artikel 18 van hetzelfde bijzonder decreet, gewijzigd bij de bijzondere decreten van 14 mei 1996 en 18 mei 2001, worden de volgende woorden toegevoegd: “, en van de voorzitter en ondervoorzitter van de raad van bestuur en rekening houdend met het bepaalde in artikel 4bis”.

**Art. 13.** In artikel 19 van hetzelfde bijzonder decreet wordt het woord “opvolger” telkens vervangen door het woord “plaatsvervanger”.

**Art. 14.** Artikel 21 van hetzelfde bijzonder decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 21. §1. De raad van bestuur is het hoogste bestuursorgaan en heeft uit dien hoofde de volheid van handelings- en bestuursbevoegdheid.

De raad van bestuur bepaalt ook de academische en administratieve organisatie van de universiteit.

§2. De raad van bestuur kan zijn bevoegdheden toewijzen, delegeren of verder delegeren aan de volgende organen of personen:

- 1° leden van de raad van bestuur;
- 2° het bestuurscollege;
- 3° het directiecollege, of leden daarvan;
- 4° de faculteitsraden, of leden daarvan;
- 5° leden van het academisch of administratief en technisch personeel.

De raad van bestuur kan een besluit houdende toewijzing of delegatie van bevoegdheden maar nemen met een bijzondere meerderheid van twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen.

De in het eerste lid bedoelde organen of personen brengen aan de raad van bestuur verslag uit over de uitoefening van deze bevoegdheden en de beslissingen die in dat verband zijn genomen. De organen of personen aan wie de raad van bestuur bevoegdheden heeft toegewezen of gedelegeerd, dienen zich tegenover de raad van bestuur te kunnen verantwoorden over de uitoefening van deze bevoegdheden en verstrekken op verzoek van de raad van bestuur alle inlichtingen over de handelingen die zij in dat verband hebben verricht.

§3. De in §2 bedoelde mogelijkheid tot toewijzing of delegatie geldt niet voor de volgende bevoegdheden van de raad van bestuur:

- 1° het bepalen van de missie en de visie van de universiteit;
- 2° het goedkeuren en eventueel aanpassen van het strategisch plan;

- 3° het jaarlijks vastleggen, goedkeuren en eventueel aanpassen van de begroting, de jaarrekening en het jaarverslag;  
4° het bepalen van de organieke reglementen.”.

**Art. 15.** In artikel 22 van hetzelfde bijzonder decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan de eerste zin worden de woorden “, met uitzondering van de beslissingen bedoeld in artikel 21, §2” toegevoegd;  
2° het woord “rector” wordt vervangen door het woord “voorzitter”.

**Art. 16.** Artikel 25 van hetzelfde bijzonder decreet wordt opgeheven.

**Art. 17.** Artikel 29 van hetzelfde bijzonder decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 29. De decaan van de faculteit wordt door de faculteitsraad onder de gewoon hoogleraren en voltijdse hoogleraren van de faculteit verkozen voor een hernieuwbare termijn van vier jaar. Indien de decaan op het ogenblik van de verkiezing geen zitting heeft in de faculteitsraad, wordt de decaan lid van de faculteitsraad met stemrecht.”.

**Art. 18.** Artikel 30 van hetzelfde bijzonder decreet wordt opgeheven.

**Art. 19.** In hetzelfde bijzonder decreet wordt het opschrift van hoofdstuk II, afdeling 6, vervangen door wat volgt:

“Afdeling 6. De beheerders en de secretaris van de raad van bestuur”.

**Art. 20.** Aan artikel 31 van hetzelfde bijzonder decreet, gewijzigd bij het bijzonder decreet van 15 juli 1997, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Hun dienstjaren als beheerder worden gelijkgesteld met academische dienstjaren.”.

**Art. 21.** In artikel 33 van hetzelfde bijzonder decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het eerste en het tweede lid worden vervangen door wat volgt:

“De betrekkingen van beheerder worden begeven door de raad van bestuur na een openbare oproep tot de kandidaten die houder zijn van een diploma van master of een daarmee gelijkwaardig verklaard diploma.

De raad van bestuur benoemt de beheerders op basis van een gemotiveerd en gezamenlijk door de rector en de vicerector geformuleerd voorstel.”;

- 2° in het derde lid wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:

“De benoeming moet plaatsvinden binnen de drie maanden die volgen op de dag waarop de betrekking vacant is geworden.”.

**Art. 22.** In artikel 34 van hetzelfde bijzonder decreet wordt de tweede zin opgeheven.

**Art. 23.** In artikel 35 van hetzelfde bijzonder decreet worden de eerste zin van het eerste lid en het tweede lid opgeheven.

**Art. 24.** Artikel 36 van hetzelfde bijzonder decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 36. Personeelsleden van een universiteit of hogeschool die bezoldigd worden ten laste van de werkingsuitkering, of ambtenaren van een ministerie of openbare instelling van de Vlaamse Gemeenschap die het mandaat opnemen, krijgen voor de duur van het mandaat een verlof voor de uitoefening van een mandaat waarvan het algemeen belang wordt erkend.”.

**Art. 25.** Artikel 37 van hetzelfde bijzonder decreet wordt opgeheven.

**Art. 26.** In artikel 38 van hetzelfde bijzonder decreet worden de woorden “en de opdracht-houders” telkens opgeheven.

**Art. 27.** In artikel 40 van hetzelfde bijzonder decreet worden de woorden “met ten minste de rang van adviseur” vervangen door de woorden “die minstens de graad 7 voeren,”.

### Hoofdstuk III. Coördinatie

**Art. 28.** De Vlaamse Regering kan de bepalingen van dit bijzonder decreet coördineren met de bepalingen van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen, het laatst gewijzigd bij het bijzonder decreet van 19 maart 2004, en met de bepalingen van het bijzonder decreet van 4 april 2003 houdende opheffing van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen, wat het Universitair Centrum Antwerpen betreft.

Daartoe kan de Vlaamse Regering:

- 1° de volgorde en de nummering van de te coördineren bepalingen veranderen en in het algemeen de teksten naar de vorm wijzigen;
- 2° de verwijzingen die voorkomen in de te coördineren bepalingen met de nieuwe nummering overeenbrengen;
- 3° zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te coördineren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan wijzigen teneinde ze onderling te doen overeenstemmen en eenheid in de terminologie te brengen.

Bovendien kan de Vlaamse Regering de verwijzingen naar bepalingen die in de coördinatie opgenomen zijn en die in andere decreten voorkomen, naar de vorm aanpassen.

De coördinatie zal het volgend opschrift dragen: “Bijzonder decreet, gecoördineerd op [...], betreffende de Universiteit Gent”.

---

#### Hoofdstuk IV. Inwerkingtreding

**Art. 29.** Dit bijzonder decreet treedt in werking op 1 oktober 2013 met dien verstande dat de evenwichtige vertegenwoordiging van de beide geslachten moet worden gerealiseerd bij de eerstvolgende vernieuwing van de samenstelling van de betreffende organen, raden en selectiecommissies.

Kathleen DECKX

Kathleen HELSEN

Vera CELIS

Fatma PEHLIVAN

Jan DURNEZ

Goedele VERMEIREN

Fientje MOERMAN