

My personal story

R: (...) being a boy allowed me to get some freedom... and it happened because I'm a boy. It was different for my female colleagues, because in the time we started to go out at night, they only were able to do it later, because their parents thought that... it was for protectionism and something else that they started to go out later than boys. And I think that you also can see it nowadays, perhaps. (...) These are decisions that I can understand (...) I think that in what boys and girls are concerned, some will suffer more dangers than others (...).

I: What do you mean when you say that some will suffer more dangers than others?

R: I assume that some parents are afraid that... I don't know... that girls will be robbed... I don't know... who knows, raped, abused, I don't know, sexual abused, and other things. And I think that some things are more susceptible to happen to boys and other to girls. I think that more easily, at least in my opinion, a cell phone pacific rob approach, that kind of things, without too much violence, is more susceptible to happen to boys, meanwhile girls, for example, are more susceptible to be sexual abused, obviously. I don't remember any male friend of mine complaining that: "I was sexually accosted". (...) I've heard some comments from my female friends about this, especially in ages between 14 and 18 years old; this age gap is more propitious to that. And maybe that's why parents nowadays and back in the time that I started to go out were more careful, right? I mean, a girl starts to go out later, to do these things with her girlfriends, when she is 16/18 years old, and I remember of starting to go out when I was 14. And in that time I only went out with my male friends, I don't remember any female friend doing it...

I: Did you only go out with male friends?

R: Yes, in that time, I only went out with male friends. And nowadays, when we go out, it's a perfectly mixed group. So, there is no distinction.

I: Do you remember which were the motives that your female-friends' parents used to justify that they couldn't go out?

R: Sincerely, I don't remember. I just... remember that they said that they couldn't go out because their parents didn't let them do it. But it's always the same story, they don't want their daughters to start drinking alcohol at night, they don't that their daughters flirting with boys, but it's more the opposite of boys flirting with girls, right? I think that this has to do with that: alcohol, boys, eventually, drugs, I don't know, smoking, and other things.

I: Why do you think that your parents allowed you to go out? Wouldn't you be exposed to the same risks?

R: No, in this case it has to do with other things. I think that, once more, there are some complementary criteria: my parents trusted me a lot, I think that I can say it with confidence, because they always believed in the values they passed me, and all the safety issues, all the responsibility that I was supposed to have, they believed that I got it (...) I think that they really trusted me to let me go out when I was 14 years old; I think it's soon enough, right? (...) This doesn't mean that the majority of my female friends parents didn't think they weren't responsible, but maybe they thought they were more susceptible of some dangers when they were going out, and even if they trusted them there are things that don't depend on them (...). I think that girls are more responsible than boys sooner than them. Well, this is a little bit contradictory: why did parents let boys go out sooner when supposedly, and I believe that this is right, girls are more responsible than us.

I: Do you think that it would be different if you were a girl?

R: Yes, I think so. Well, I'm an only son and I already thought that my parents protected me too much (...). But I think that it would have been really (emphasis on this word) if I were a girl, without any doubts. (...)

I: You used the example of going out, but now you were saying that it would have been also different in other situations. Can you give some examples?

R: Yes. I think that this is spreadable to other things like daily life things (...). For example, having coffee in the afternoon with friends... small things that I remember from that time like using the subway; for example, for me it was a perfectly normal thing and I remember that in that time, I don't know if it happened because I attended a private school in which I believe that there was, supposedly, a higher social class (...) I remember that almost none of my female friends used the bus; someone would take them to school, fathers, mothers, even motorists, or they used the school bus and they had to wait for it. But in what public buses are concerned I remember perfectly that, once more, only my male friends used it, and this is a thing that I believe that it is a perfectly quotidian thing and there is this distinction that still I understand, but girls will also be exposed to the same dangers (...).

I: When you say that you understand, why do you say that?

R: Well, I understand. I mean that usually girls are more fragile than us and maybe there are some situations, like a robbery or an approach like this, I don't know, that are more significant for a girl than for a boy, in a way that I can think that if a male friend of mine was robbed, he would be able to use the bus again, and if it was a girl, it would be more difficult to her to do it again so easily before an approach like this.

(...)

I: If you had a daughter or a son in this moment how would you react?

R: In what going out at night is concerned or...?

I: Going out. Or what about the education that you would give to your daughter or son, would it be different because she was a girl and he was a boy?

R: Well, in theory, no. I think that I would try to pass the same values to each other (...). In practice, I don't know if it would be that way. Well, from my experience and bearing in mind the things I just told you, I think that going out nowadays... I still think that some boys are extremely abusive and girls not so much (...). Maybe I wouldn't let my daughter go out earlier than a son of mine. (...)

I: But why do you think so?

R: I don't know. As I told you, I think that boys are extremely abusive and I have some male friends that are now 16/17 years old and I'm able to see how they act with girls, and the opposite, how girls act with them. (...) I think that nowadays things begin to happen sooner and maybe boys and girls have other kind of pressure (...) they try certain kind of things sooner. I'm talking about sexual intercourses and other kind of experiences that they feel more pressure to do it, in order to seem cool to their friends, and it happens sooner than back in my time. And we talking about a 10 years difference, it's nothing. (...) I don't think that morally, well, I'm not recriminating a girl for experience it sooner than a boy, but still I do think that girls are more susceptible to be pressured for this to happen sooner than boys. Well, as I told you, girls are more easily approached in this way than boys. (...)

I: Why do you think that girls are more susceptible?

(...)

R: (...) I think that it's not girls that are more permissive; I don't mean that; I'm saying that boys are much more adventurous than girls are with them... but I think that if the message was well transmitted in what values are concerned, if a son of mine did things respectfully with all girls, well, it wouldn't be a problem that, in a certain time, each one could try when they wanted. (...) I think that girls aren't prepared to deal so soon with this kind of pressure, sincerely (...).

I: In comparison, do you think that boys are more prepared than girls?

R: I think so... I think that boys are a bit more prepared, because they aren't so easily approached for that kind of things, meanwhile girls are more easily approached for that kind of things, I mean that I don't see so many 14-years-old girls approaching boys for sexual relations but, for example, I can see lots of boys of that age doing it.

I: Why do you think that happens?

R: (...) these kind of sexual curiosities happen sooner to boys than to girls; eventually that's why it happens. But the fact is that it happens, and back in my time it already happened. I remember that I and my friends commented on our usual conversations that we all lost our virginity sooner than our female friends, I perfectly remember it. It was natural. So, why does it happen? I don't know, but it is evidence that usually boys, well, in my time, my friends, all of us had that kind of experiences sooner than our female friends, perhaps 2 years sooner. (...) I would more easily let a 16-years-old son of mine start to go out than a daughter of mine.

I: How old do you think that your daughter should ideally be to start going out?

R: (...) if it was today, I think that the ideal age would be... I don't want to be really mean, but 17 years old (...). Maybe for my son it would be 15 years old. It was the age that I started going out, 14/15 years old.

Portuguese

I: Então, se calhar, agora, se já tiveres terminado esta história, passávamos para outro exemplo que queiras partilhar connosco.

R: OK. O outro exemplo que tinha pensado era mais abrangente, ou seja, é um caso em particular que eu senti, mas acho que, se calhar, é partilhado com milhentos jovens que estão hoje, se calhar, a começar a sair à noite. Trata muito esse aspecto de sair à noite que é: o facto de ser rapaz permitiu que eu comesse a ter algumas liberdades e, vá... que assim o foram por ser rapaz. Ao contrário de algumas colegas minhas que, na altura, quando começámos a sair à noite, o começaram a fazer bastante mais tarde, porque os pais achavam que... por proteccionismo, por não sei o que mais, poderiam começar a sair mais tarde que os rapazes. E foi, acho que é uma coisa que é observável, se calhar, ainda nos dias de hoje. E também acho que, ok, tem a ver com outras coisas. São decisões que eu compreendo, mas que, no limite, acho que não, lá está, acho que quer um rapaz, quer uma rapariga, uns sofrerão mais de uns perigos do que outros, mas acho que a ter cuidado com uma rapariga acho que o cuidado deve ser igual para um rapaz, e o inverso também.

I: E quando falas dos perigos que poderão acontecer mais a uns do que outros estás a falar de...?

R: Deduzo que alguns pais terão medo que... sei lá... que as raparigas sejam assaltadas, sejam... sei lá... quem sabe, violadas, alvos de abusos, sei lá, nomeadamente, sexuais, entre outras coisas. E acho que algumas dessas coisas são mais passíveis de acontecer a rapazes e outras a raparigas. Acho que mais facilmente, pelo menos na minha opinião, aquela abordagem do assalto mais pacífico do telemóvel, essas coisas assim, sem uma grande violência metida ao barulho, é mais passível de acontecer a rapazes, enquanto que, por exemplo, abusos sexuais, como é óbvio, diria que, a acontecerem, seria a raparigas. Não me lembro de nenhum amigo meu se queixa **R:** "Fui abordado sexualmente". Quando eu digo abusos sexuais estou a falar de coisas também, não estou a falar de violações, estou a falar de coisas que, pronto, poderão ser consideradas abusos sexuais que não violações. Enquanto que muitas amigas minhas, já tive vários, pelo menos, já ouvi vários comentários da parte delas, especialmente, nomeadamente, numa faixa etária compreendida entre os 14 e os 18, nesta altura muito mais propícia a isso. E, se calhar, por causa disso, os pais, hoje em dia e, pronto, na minha altura, quando comecei a sair, tivessem esse tipo de cuidados, não é? Ou seja, uma rapariga, nomeadamente, se calhar, começa a sair mais tarde à noite, a poder fazer essas coisas com as amigas, tipo 16/18 anos, enquanto que eu lembro-me de ter começado a sair com 14 anos. E, na altura, só saí com amigos meus, porque não me lembro de nenhuma rapariga amiga nossa...

I: Saías só com rapazes?

R: Sim, na altura, saía só com rapazes. E, hoje em dia, se calhar, quando vamos sair é um grupo perfeitamente misto. Portanto, não há qualquer tipo de distinção.

I: E lembras-te quais eram os argumentos que os pais das tuas amigas lhes davam para elas não poderem sair?

R: Sinceramente, não me lembro. Só... Lembro-me de elas dizerem que não iam sair porque os pais não deixavam. Mas é sempre aquela história, não querem que as filhas comecem a beber álcool à noite, não querem que as filhas se andem a meter com rapazes, mais o contrário porque os rapazes se vêm meter com as raparigas, não é? Acho que tem a ver mais com isso: álcool, rapazes, eventualmente, drogas, não sei, tabaco, e outras coisas.

I: E por que é que achas que os teus pais te deixaram sair? Não corrias esses riscos?

R: Não, aí, por acaso, acho que tem a ver com outras coisas. Acho que, mais uma vez, são outros critérios complementares que é: os meus pais tinham bastante confiança em mim, acho eu, acho que posso dizer isto com alguma segurança, porque sempre acreditaram que os valores que me passaram, todas as questões de segurança, toda a responsabilidade que era suposto eu, me ter sido inculcada, eles acreditaram que foi inculcada e, então, acho que, desde cedo, confiaram bastante em mim, que eu fosse uma pessoa responsável e não excedesse aquilo que era suposto exceder e, portanto, acho que tiveram bastante confiança em mim, ao ponto de me deixarem sair, vá, com 14 anos, que é suficientemente cedo, não é? E coisas que eu acho, pronto, não é que os pais da maior parte das minhas colegas, se calhar, não as achassem responsáveis, mas, se calhar, por acharem que por serem raparigas estarem mais susceptíveis de algum tipo de perigos em sair a noite, ainda que confiassem nelas, porque são coisas que, ou seja, não dependem delas, não é, à partida, têm a ver com terceiros e com interacções com terceiros, e que sejam interesseiros para com elas, não permitiam que elas saíssem à noite tão cedo quanto nós. Os argumentos que eles usavam, em si, não me lembro, sinceramente. Não era a mim que mos diziam e também não me lembro quando elas se queixavam para connosco. Mas acho que tem a ver, sobretudo, com isto. É a diferença de perigos que, se calhar, uns correm e outros não tanto, mas, ainda que eu acho que é perigoso, quer para rapazes, quer para raparigas, hoje em dia e, sobretudo, se houver outro critério tem a ver com a confiança, no facto de sermos mais ou menos responsáveis. E eu acho que as raparigas mais cedo mais responsáveis que os rapazes. Portanto, é um bocado contraditório, porque é que os pais dos rapazes deixam os rapazes sair mais cedo, quando, supostamente, e eu acho que sim, as raparigas são mais responsáveis que nós.

I: E achas que teria feito diferença, então, se fosses rapariga?

R: Eu acho que sim. Lá está, eu sou filho único, já achava que os meus pais me protegiam demasiado, mas eu também era uma pessoa que gostava bastante, sempre gostei bastante de ter o meu espaço, a minha liberdade, portanto, revoltava-me sempre quando me privavam disso. Mas acho que teria sido bastante (ênfase nesta palavra) diferente se eu fosse rapariga, sem dúvida. Acho que os meus pais me tinham, não digo privarem, não me darem liberdade para algumas coisas tão cedo e acho que se eu já senti isso um bocado enquanto rapaz por ter sido filho único, acho que teria sentido muito mais se fosse rapariga e filha única, neste caso.

I: E deste o exemplo de sair à noite, mas estavas agora a dizer que noutras coisas também teria sido diferente. Consegues-me dar exemplos?

R: Sim. Eu acho que isso se estende a outras coisas, nomeadamente, coisas mais quotidianas, que acontecem mais frequentemente no quotidiano das nossas vidas. Pronto, sair à noite é uma coisa que acontece de vez em quando apenas. Mas, por exemplo, ir tomar café com os amigos, à tarde... pequenas coisas que eu me lembro na altura, por exemplo, o simples facto de andar de metro, por exemplo, para mim, na altura, era uma coisa perfeitamente normal e eu lembro-me, não sei se por andar num colégio em que, supostamente, existe, eu creio que existia uma certa, vá, classe social mais elevada e, por sinal, provavelmente, os pais eram um bocadinho mais chatos, porque, se calhar, tendo mais posses podiam dar outro tipo de soluções, porque eu lembro-me que amigas minhas não andavam, quase nenhuma andava de autocarro, muitas delas ou iam com alguém particular lá buscá-las, pais, mães, às vezes motoristas, ou iam de autocarro da escola e tinham que ficar à espera. Agora, autocarros públicos lembro-me, perfeitamente, que, mais uma vez, aí um grande conjunto de amigos meus, tudo rapazes, e acho que aí é uma coisa perfeitamente quotidiana e é uma distinção que, pronto, lá está, percebo, mas, ao fim ao cabo, as raparigas vão estar sujeitas aos mesmos perigos se é isso que os pais têm em mente quando dizem: "ok, tu não vais de autocarro, vais com X ou com Y". Acho que estamos sujeitos ao mesmo perigo, não faz muito sentido.

I: Mas quando dizes que percebes, que compreendes, por que é que achas isso?

R: Ao fim ao cabo, eu percebo, porque, quer dizer, as raparigas, normalmente, pronto, acho que são mais frágeis do que nós e, se calhar, há certas situações, um assalto, uma abordagem desse género, sei lá, seria, se calhar, mais marcante para uma rapariga do que para um rapaz, no sentido em que eu mais facilmente vejo um amigo meu, se fosse assaltado, a voltar a andar de autocarro, enquanto que, se calhar, uma amiga minha ia... veria com mais dificuldade a andar de autocarro outra vez com a mesma facilidade antes de uma abordagem dessas.

I: Mas por que é que achas que isso ia acontecer?

R: Sinceramente, é assim, não sei. Eu acho que tem a ver um bocado com o tipo de pessoas com, na altura, que eu me dava, e acho que isso pode ser, pode ter muito a ver, e aqui já entra outro tipo de questão que é: eu andei num colégio privado, portanto, e as pessoas que lá andavam, à partida, pertenciam a uma classe social, se calhar, com mais posses, porque, ao fim ao cabo, os colégios hoje, em (nome cidade) são invariavelmente caríssimos, e eram pessoas que as experiências de vida se resumiam muito, ou seja, a fazer poucas coisas em locais públicos, ou seja, andar de transportes públicos era uma coisa que poucas amigas minhas faziam, ou seja, não tinham um contacto próximo com essa realidade e acho que por não terem essa experiência e, se calhar, não terem crescido com essa realidade, acho que uma experiência traumática inicial nesse tipo de questões, acho que ia ser mais problemático para elas. Nomeadamente, se calhar, uma rapariga noutros meios, que estivesse habituada desde pequena a andar de transportes, se calhar já tinha visto, não experienciado ela própria, mas, se calhar, já tinha visto uma abordagem desse tipo, um assalto, qualquer coisa desse género, e pronto, já não seria tão marcante para ela. Acho que aqui, então, há uma questão social, socioeconómica, que influencia também um bocado a maneira como vivemos certo tipo de questões.

I: E se fosse neste momento, se agora tivesses uma filha ou um filho, como é que tu irias reagir?

R: Bem, concretamente a sair à noite? Ou?

I: Sair à noite. Ou a educação que achas que dar à tua filha ou ao teu filho seria diferenciada por causa de ser rapaz ou rapariga?

R: É assim, em teoria, não. Acho que os valores e tudo o que eu tentaria passar a um passaria ao outro, ponto e vírgula, igual. Na prática, já não sei se seria assim. Bom, das minhas experiências e daquilo que acabei de te contar, acho que, hoje em dia, por exemplo, sair à noite... continuo a achar que os rapazes são, alguns, são extremamente abusadores e as raparigas não tanto. Portanto, acho que, se calhar, ia ter mais cuidado e, se calhar, não iria deixar que uma filha minha saísse tão cedo à noite do que um filho meu. Isso teria que ser negociado.

I: Mas porquê? Mas por que é que achas isso?

R: Não sei. Como te disse, acho que os rapazes são extremamente abusadores e tenho alguns amigos que têm agora 16/17 anos e vejo, mais ou menos, a maneira como eles são em relação a raparigas, e também o contrário, raparigas da idade deles. Ainda que eu acho que as coisas, num curto espaço de tempo, porque, ou seja, tenho 26, estamos a falar, vá, de 10 anos de diferença, tenham mudado um bocado, acho que, hoje em dia, as coisas começam a acontecer mais cedo e, se calhar, quer rapazes, quer raparigas, têm outro tipo de pressões, não sei... Se calhar, como coisas com os "Morangos com Açúcar" (série televisiva popular em Portugal) e coisas que influenciam a vida deles, porque acho que essas coisas influenciam, de facto, a vida deles, a experimentarem certo tipo de coisas mais cedo. Estamos a falar de relações sexuais, de outro tipo de experiências que eles se sintam pressionados, que é para parecerem fixes perante os amigos, um bocado mais cedo do que na minha altura. E estamos a falar de um espaço de tempo de 10 anos, portanto, não é nada. E, portanto, por causa disso, acho que... e acho que essas coisas têm tendência, por exemplo, com rap... não que eu ache que seja moralmente, pronto, que seja recriminar uma rapariga por experimentar mais cedo que um rapaz, mas acho que as raparigas são mais susceptíveis de sofrer pressões para que isso aconteça mais cedo que os rapazes. Lá está, como te disse, acho que as raparigas mais facilmente são abordadas nesse sentido do que os rapazes. E, por isso, é que eu digo que, se calhar, na prática... em teoria, é claro que passava os mesmos valores e os mesmos cuidados aos dois, mas vejo sinceramente mais perigo deixar, vá, q.b., deixar que uma rapariga, uma filha minha saísse mais cedo à noite e em situações que isso pudesse ser mais fácil acontecer do que a um filho meu.

I: Porque a rapariga seria mais susceptível?

R: Sim, porque acho que é mais susceptível isso acontecer a raparigas do que a rapazes, ainda assim.

I: Mas... Porquê? Quais é que eram as características que tu apontarias às raparigas para serem mais susceptíveis de isso acontecer?

R: Não às raparigas. Eu acho que não são as raparigas que, ok, são mais permissivas, não é isso que eu estou a dizer; estou a dizer que é que os rapazes são muito mais aventureiros do que as raparigas com eles, ou seja... e, nesse sentido, acho que, ok, se a mensagem estiver bem passada em termos de valores, desde que um filho meu fizesse as coisas com respeito com todas as raparigas, pronto, não via problema nenhum, na altura certa, cada um experimentar quando quer. Enquanto que eu acho que há rapazes que não sabem ter respeito para com as raparigas e, portanto, acho que era capaz de ser uma experiência mais complicada para as raparigas, hoje em dia, sair à noite mais cedo. Até porque acho que não estão preparadas, sinceramente, para tão cedo levar esse tipo de pressões, pressões essas que eu acho que são mesmo, sei lá, não a sociedade que as impõe, mas todo este conjunto de coisas que as rodeia na vida delas, no quotidiano delas. Eu falei há bocado nos "Morangos com Açúcar", acho que esses, por acaso, são, é um exemplo desse tipo de coisas, mas, sei lá, outro tipo de coisas também, os amigos, as próprias experiências que os amigos e as conversas, as vivências no liceu e essas coisas todas, acho que estão mais cedo a querer experimentar coisas que, ok, no limite, acho que fazem menos sentido.

I: Mas, em comparação, achas que os rapazes estão mais preparados do que as raparigas?

R: Eu acho que sim... Eu acho que os rapazes estão um bocado mais preparados, porque mais facilmente, mais facilmente não são abordados para esse tipo de coisas, enquanto que as raparigas mais facilmente são abordadas para esse tipo de coisas, ou seja, não estou a ver tanto as raparigas com 14 anos a abordarem rapazes, por exemplo, para relações sexuais, mas estou a ver muitos rapazes com essa idade a abordarem raparigas.

I: Por que é que achas que isso acontece?

R: Sinceramente, não sei, não sei se tem a ver com... acho que em termos de, bem, matéria de sexualidade não é, não é, sei lá, não é este âmbito, mas, sinceramente, não sei; é porque acontece mais cedo esse tipo de curiosidades, pronto, sexuais com os rapazes do que com as raparigas, eventualmente será isso. Mas o que é facto é que isso acontece, e já na minha altura acontecia. Lembro-me perfeitamente de, quer eu, quer amigos meus, nas nossas conversas habituais naquela altura termos comentado de termos perdido a virgindade todos mais cedo do que as nossas amigas, eu lembro-me perfeitamente disso. E era uma coisa que era natural. Portanto, por que é que acontece? Não sei, mas é uma evidência que, por norma, os rapazes, pelo menos, na altura, os meus amigos, todos nós tivemos esse tipo de experiências mais cedo do que as nossas amigas, se calhar em 2 anos, por volta disso, 2 anos mais cedo. Portanto, não sei qual é a razão em especial, mas sei que, estatisticamente, isso acontece e, por isso, acho que teria mais cuidado com uma filha minha em sair à noite do que... não o cuidado, o cuidado seria igual para os 2, mas mais facilmente deixava um filho meu com 16 anos, por exemplo, começar a sair à noite do que uma filha minha.

I: E qual é que achas que seria a idade ideal para deixares sair a tua filha?

R: É assim, tendo em conta o ritmo com que as coisas mudam, cada 10 em 10 anos, não sei quando é que eu vou ter uma filha. Mas se, daqui a 10 anos, não sei como é que as coisas vão ser, mas se fosse agora, se fosse agora, acho que a idade ideal seria, vá, não quero ser muito, muito mauzinho, mas, vá, aos 17. Se calhar, um filho meu... isto para uma rapariga. Se calhar, a um filho meu, aos 15. Que foi a idade com que eu comecei a sair à noite, 14/15 anos.

I: OK. Há bocadinho estavas-me a dizer que achavas que antigamente havia mais discrepâncias ao nível dos homens e das mulheres e que actualmente não te estavas a conseguir recordar de histórias, não é? Porque agora achavas que isso agora já não acontecia. Queres-me falar um pouco sobre isso?

R: Sim. Eu estava a partir de uma ideia um bocado... acho que é, toda a gente partilha esta ideia, que é, antigamente havia um determinado número de discriminações, que... laboral, as pessoas no trabalho, se calhar, davam-se algumas preferências a homens relativamente a mulheres para algum tipo de cargos ou mesmo coisas transversais, sei lá. Alguns empregadores, porque as mulheres pura e simplesmente engravidam e, pronto, têm as licenças de parto e, se calhar, empregadores vêem isso como um problema. Mas acho que, hoje em dia, lá está, não me recordo, e o facto de ano me recordar é bom sinal, não é? Quer dizer que estamos a evoluir nalgum coisa e acho que sinceramente é uma coisa que não fazia cabimento nenhum uma mulher não ter os mesmos direitos ao trabalho, ao voto, o que quer que seja, e acho que, hoje em dia, isso, se ainda se notar, como é óbvio, que ainda haverão discriminações... é impossível pensarmos que algum dia as coisas serão perfeitas ao nível do que estivemos a falar, neste caso, ao nível da igualdade sexual, mas acho que hoje é uma coisa perfeitamente diluída e, hoje em dia, vemos que, por exemplo, nestas duas questões, o voto há muitos anos, mas em questões de trabalho não me estou a lembrar de nenhuma situação em que eu achasse que uma mulher ou um homem, neste caso, estaria a ser privilegiado em relação a uma mulher por ser homem.

I: Há bocadinho estavas-me a dizer que a entidade empregadora, por vezes, por causa de a mulher engravidar e assim, não era tão justa. Se fosses tu a entidade empregadora, qual seria a tua posição?

R: Eu percebo que... é assim... eu, portanto, eu licenciiei-me em gestão e economia, sempre fui uma pessoa muito virada para números e eu percebo que, do ponto de vista económico, ok, se tiver a mesma situação de contratar um homem ou uma mulher, não estou a dizer que essa é a minha escolha, estou a dizer que em termos de números, eu percebo que uma mulher que, por exemplo, esteja em idade de, pronto, vir a ter um filho, claro que é um custo para a empresa, uma licença de parto, não é? Uma privação de um posto de trabalho... não sei se continuam a pagar ou não... não sei... não sei mesmo. Mas, de qualquer das maneiras, economicamente... aí, como é óbvio, o homem não vai tirar licença de parto. Portanto, ok, em termos de números, faz mais sentido contratar o homem. Se eu fosse uma entidade empregadora, acho que isso era coisa que não faz cabimento nenhum este tipo de distinções, quer dizer... as mulheres também têm as suas qualidades que os homens não têm. Isto nem sequer é um defeito, apenas é uma situação pontual, não faz sentido nenhum haver esse tipo de distinções. Eu contrataria uma pessoa pelas suas competências técnicas e não pelo seu género.

I: Então, agora, só para finalizar, se não tiveres mais nenhuma história que queiras partilhar connosco...

R: Eu até partilhava mas também já não me lembro de mais, e até esta já foi difícil.

I: Ok. Não, não foi... Vamos só preencher este formulário...

Metadata

OTHER TOPIC CATEGORIES: CHILDHOOD / FAMILY LIFE /
RELATIONSHIPS , EDUCATION, IDENTITY, LEISURE,
PROFESSIONAL CAREER, SOCIETAL CONTEXT

KEY ACTORS: mother, father

TAGS: family life, responsibility, different treatment, prejudice, health, sexuality, masculinity, peer group, weak(-ness), going out, leisure time, labour conditions, discrimination, mobility, sexism, urban context, abuse, crime, sexual violence, trauma, victim (female or male)

Male, 26 Portugal

Gender did matter